

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Информационные технологии в юридической деятельности**

|                |                        |
|----------------|------------------------|
| Специальность  | 40.02.04 Юриспруденция |
| Форма обучения | очная/заочная          |
| Год набора     | 2026                   |
| Составитель    | Завьялова Н.Н.         |

Омск 2026

## 1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Фонд оценочных средств обеспечивает оценку процесса формирования у обучающихся планируемых результатов обучения (компетенций) на определенном этапе освоения ими основной профессиональной образовательной программы.

### Планируемые результаты обучения при изучении дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности | Определять задачи и необходимые источники для поиска информации;                                                                |
|                                                                                                                                                                    | Структурировать получаемую информацию;                                                                                          |
|                                                                                                                                                                    | Оформлять результаты поиска, применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач.                   |
| ПК 1.3. Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий.                                                | Называть виды юридических документов;                                                                                           |
|                                                                                                                                                                    | Применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации и оформления юридических документов; |
|                                                                                                                                                                    | Подготавливать юридические документы в различных сферах профессиональной деятельности                                           |

Характеристика планируемых результатов обучения по дисциплине представлена в соответствии с определенным этапом формирования компетенций для достижения результатов освоения образовательной программы

## 2. Комплект оценочных средств

Направлен(ы) на проверку процесса формирования компетенции ОК.02

### Задание закрытого типа на установление последовательности

#### Задание

*Прочитайте текст и установите последовательность действий юриста при работе с информационно-правовой системой для поиска актуальной судебной практики.*

1. Сформулировать юридический факт или проблему (предмет спора) для определения ключевых слов поиска.
2. Провести анализ полученных судебных актов на предмет их актуальности и соответствия правовой позиции.
3. Выбрать в системе раздел «Судебная практика» и установить необходимые фильтры (по дате, по суду, по статусу документа).
4. Осуществить поиск по сформированному запросу, используя логические операторы (И, ИЛИ, НЕ) для уточнения результатов.
5. Отобрать релевантные судебные решения и сохранить их в папку «Избранное» для дальнейшего использования в процессе подготовки процессуального документа.

6. Ввести найденные ключевые слова в строку поиска интеллектуальной системы «КонсультантПлюс».
7. Оценить достоверность найденной информации и проверить, не отменены ли данные судебные акты вышестоящими инстанциями.

*Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо*

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 6 | 3 | 4 | 2 | 7 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|

## Задание закрытого типа на установление последовательности

### Задание

*Прочитайте текст и установите последовательность действий юриста при мониторинге изменений в законодательстве с использованием информационно-правовой системы (например, «КонсультантПлюс» или «Гарант»).*

1. Определить перечень нормативных правовых актов, которые относятся к сфере деятельности организации и требуют постоянного отслеживания.
2. Настроить в системе автоматическую рассылку уведомлений о внесении изменений в выбранные документы (по электронной почте или в личном кабинете).
3. Проанализировать суть внесённых изменений и их влияние на текущую юридическую практику и обязательства организации.
4. Войти в личный кабинет информационно-правовой системы и перейти в раздел «Мониторинг законодательства» или «Обзоры изменений».
5. Изучить текст официальных публикаций изменений (тексты законов, поправок) и сравнить их с предыдущей редакцией.
6. Сформировать отчёт (памятку) для руководства и структурных подразделений о ключевых изменениях и рекомендуемых мерах реагирования.
7. Выбрать параметры мониторинга: периодичность проверки, уровень важности документов, типы изменений (принятие, редакция, отмена).

*Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо*

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | 7 | 2 | 5 | 3 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|

## Задание закрытого типа на установление последовательности

### Задание

*Прочитайте текст и установите последовательность действий юриста при использовании информационных технологий для анализа и интерпретации нормативных правовых актов при подготовке правового заключения.*

1. Изучить официальные разъяснения и судебную практику по спорным нормам для выявления правовых позиций.
2. Сформулировать запрос к электронной справочно-правовой системе, используя поисковые операторы и фильтры по дате принятия документа.
3. Определить предмет правового регулирования и перечень нормативных актов, релевантных для рассматриваемой ситуации.
4. Сохранить найденные акты в локальную базу данных проекта и создать аннотации к ключевым статьям.
5. Провести сравнительный анализ разных редакций нормы (сравнение версий документа) для отслеживания изменений.
6. Оценить юридическую силу найденных документов (действующие/утратившие силу) и их применимость к фактическим обстоятельствам.
7. Выполнить поиск в системе по сформированному запросу и отобразить актуальные редакции нормативных актов

*Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо*

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 7 | 1 | 5 | 6 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|

### Задание закрытого типа на установление последовательности

#### Задание

*Прочитайте текст и установите последовательность действий юриста при проверке контрагента с использованием информационных систем (ФНС, СПАРК, ЕГРЮЛ) для оценки деловой репутации.*

1. Оценить риски сотрудничества на основе анализа финансовых показателей и наличия судебных разбирательств.
2. Войти в официальный сервис ФНС «Прозрачный бизнес» или коммерческую систему «СПАРК».
3. Сформулировать запрос на поиск информации о контрагенте, используя его ИНН.
4. Сверить полученные сведения с данными выписки из ЕГРЮЛ, полученной через сайт налоговой службы.
5. Определить перечень необходимых данных о контрагенте (ИНН, ОГРН, статус организации).
6. Провести анализ актуальности найденной информации и её соответствия официальным источникам.
7. Подготовить итоговое заключение о благонадёжности контрагента для внутреннего использования.

*Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо*

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | 3 | 4 | 6 | 1 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

**Задание закрытого типа на установление соответствия****Задание**

Прочитайте текст и установите соответствие

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

| Профессиональная задача |                                                                                                                                      | Цифровой инструмент / технология |                                                                                                                                                             |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А                       | Проверка контрагента по ИНН/ОГРН на наличие судебных дел, банкротств и исполнительных производств перед заключением договора.        | 1                                | Система автоматического перевода аудио/видео протоколов в текст с функцией поиска ключевых фраз.                                                            |
| Б                       | Быстрый поиск судебных актов (решений, постановлений) по схожим обстоятельствам дела для формирования правовой позиции.              | 2                                | Государственная информационная система «Правосудие» или коммерческие правовые базы (КонсультантПлюс, Гарант) с расширенным фильтром по реквизитам и тексту. |
| В                       | Проверка подлинности электронной подписи в полученном от контрагента файле договора.                                                 | 3                                | Системы мониторинга изменений законодательства (например, «Гарант.Обзор», «КонсультантПлюс: Мониторинг») с ежедневными обновлениями.                        |
| Г                       | Анализ большого массива текстов нормативных актов для выявления положений, противоречащих новому федеральному закону.                | 4                                | Реестр недобросовестных поставщиков, картотека арбитражных дел, сервис «СБИС» / «Контур.Фокус» в части проверки юридических лиц.                            |
| Д                       | Оперативное отслеживание вступления в силу новых поправок в Гражданский кодекс, чтобы своевременно уведомить клиентов                | 5                                | Программные средства для проверки действительности сертификата ключа проверки ЭП на сайте Удостоверяющего центра или встроенный функционал КриптоПро.       |
| Е                       | Обработка и структурирование данных из открытых реестров (ЕГРЮЛ, ЕГРИП) для построения визуальной схемы аффилированных лиц компании. | 6                                | Интеллектуальные системы правового анализа с использованием нейросетей («Система Юрист») для семантического поиска и выявления коллизий.                    |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| 4 | 2 | 5 | 6 | 3 | 1 |

**Задание закрытого типа на установление соответствия****Задание**

*Прочитайте текст и установите соответствие*

*К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.*

| <b>Профессиональная задача</b> |                                                                                                     | <b>Цифровой инструмент / технология</b> |                                                                                         |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| А                              | Проверка контрагента на предмет банкротства и наличия судебных дел                                  | 1                                       | Система «КонсультантПлюс» / «Гарант» (поиск по реквизитам)                              |
| Б                              | Поиск актуальной редакции нормативно-правового акта с комментариями судебной практики               | 2                                       | Электронная картотека арбитражных дел (КАД) или сервис «Мой Арбитр»                     |
| В                              | Анализ больших массивов судебных решений для выявления тенденции по аналогичным спорам              | 3                                       | Сервис проверки контрагентов (СБИС, Контур.Фокус)                                       |
| Г                              | Создание структурированного договора с использованием готовых шаблонов и автозаполнением реквизитов | 4                                       | Системы автоматического мониторинга изменений законодательства («Гарант.Обзор»)         |
| Д                              | Обеспечение юридически значимого электронного документооборота с государственными органами          | 5                                       | Правовые базы данных с функцией интеллектуального анализа текстов (семантический поиск) |
| Е                              | Сравнение текстов двух редакций закона для выявления различий                                       | 6                                       | Конструктор документов в СПС или облачный редактор с юридическими модулями              |

*Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| 3 | 1 | 5 | 6 | 4 | 2 |

**Задание закрытого типа на установление соответствия****Задание**

*Прочитайте текст и установите соответствие*

*К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.*

| <b>Профессиональная задача</b> |                                                                                                        | <b>Цифровой инструмент / технология</b> |                                                                                          |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| А                              | Составление договора с использованием типовых форм и автоматической проверкой ключевых условий         | 1                                       | Система электронной подачи документов в суд (ГАС «Правосудие», КАД)                      |
| Б                              | Поиск актуальной судебной практики по конкретному вопросу с глубокой фильтрацией по инстанциям и датам | 2                                       | Сервис комплексной проверки контрагентов (СПАРК, Контур.Фокус)                           |
| В                              | Подача искового заявления и приложений в арбитражный суд в электронном виде                            | 3                                       | Конструктор правовых документов в справочно-правовой системе                             |
| Г                              | Планирование и контроль процессуальных сроков с автоматическими напоминаниями                          | 4                                       | Интеллектуальная поисковая система с полнотекстовым анализом судебных актов              |
| Д                              | Проверка деловой репутации и финансового состояния потенциального партнёра                             | 5                                       | Юридический календарь-органайзер с функцией расчёта сроков                               |
| Е                              | Отслеживание изменений в отраслевом законодательстве с ежедневными уведомлениями                       | 6                                       | Настройка персонализированных RSS-лент или подписок в СПС на изменения нормативных актов |

*Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 6 |

**Задание закрытого типа на установление соответствия****Задание**

Прочитайте текст и установите соответствие

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

| Профессиональная задача |                                                                                                                         | Цифровой инструмент / технология |                                                                                                                   |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| А                       | Проверить подлинность электронной подписи контрагента на полученном документе                                           | 1                                | Поисковая система правовой базы с фильтрацией по суду, региону и дате                                             |
| Б                       | Найти судебные акты по аналогичным делам, рассматриваемые именно в Арбитражном суде Московского округа за последний год | 2                                | Онлайн-сервис проверки ЭЦП на сайте Удостоверяющего центра                                                        |
| В                       | Сформировать исковое заявление, автоматически подставив реквизиты сторон и расчёт цены иска из введенных данных         | 3                                | Программное обеспечение для визуализации графов связей (анализ аффилированности)                                  |
| Г                       | Получать ежедневные уведомления о вступлении в силу новых нормативных актов в сфере налогового права                    | 4                                | Система оптического распознавания текстов (OCR) с функцией экспорта в Word                                        |
| Д                       | Выявить цепочку взаимосвязей между несколькими компаниями для поиска бенефициаров                                       | 5                                | Конструктор юридических документов (в СПС или веб-сервисе)                                                        |
| Е                       | Перевести отсканированный судебный акт (файл JPEG) в редактируемый формат DOCX                                          | 6                                | Подписка на обновления законодательства в справочно-правовой системе или специализированный мониторинговый сервис |

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| 2 | 1 | 5 | 6 | 3 | 4 |

**Задание комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**

**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.*

В юридическую консультацию обратился клиент с намерением расторгнуть договор купли-продажи смартфона, в котором в период гарантии проявился существенный недостаток. Молодому специалисту поручено подготовить проект претензии со ссылками на актуальную редакцию Закона РФ «О защите прав потребителей» и актуальную судебную практику по применению статьи 18 данного Закона. Специалист обладает доступом в интернет, установленной справочно-правовой системой «КонсультантПлюс» и может посетить библиотеку, где хранится «Собрание законодательства РФ» в бумажном виде.

Какой вариант действий является правильным с точки зрения профессионального использования современных средств поиска, анализа и интерпретации информации?

- А.** Ввести в строке поиска «Яндекса» запрос: «статья 18 закона о защите прав потребителей судебная практика расторжение договора смартфон», перейти по первым трём ссылкам, скопировать текст закона и наиболее подходящий фрагмент судебного акта в претензию.
- Б.** Найти текст Закона РФ «О защите прав потребителей» на Официальном интернет-портале правовой информации ([pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)), убедиться в актуальности редакции, затем в СПС «КонсультантПлюс» построить поиск судебных решений по ст. 18 с использованием фильтров «по ключевым словам в тексте документа» для термина «смартфон» и «существенный недостаток», выбрав решения кассационной инстанции.
- В.** Обратиться к любому популярному юридическому форуму, где практикующие юристы обсуждают схожие случаи, и использовать в претензии выдержки из сообщений форума, на которые ссылаются участники как на «сложившуюся практику».
- Г.** Отказаться от поиска в интернете, найти печатный том «Собрания законодательства РФ» с первой редакцией Закона, обратиться к бумажной картотеке судебных решений за последние 10 лет, сделав ручные выписки, так как только эти источники являются достоверными и исключают искажение информации.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: Б

Обоснование: Официальный интернет-портал правовой информации — единственный источник официального опубликования федеральных законов в цифровой среде. Полученный там текст имеет ту же юридическую силу, что и бумажный оригинал. В отличие от поисковых машин, справочно-правовая система содержит эталонные версии судебных актов с проставленными связями к статьям закона. Использование фильтров сужает выборку до идентичных фактических обстоятельств и наиболее влиятельных и устоявшихся правовых позиций.

А: Поисковые системы выдают ссылки на любые коммерческие, устаревшие или комментаторские сайты без гарантии актуальности текста закона.

В: Информация на форумах анонимна, субъективна и не является официальным источником права.

Г: Ограничение только бумажными носителями неэффективно.

**Задание комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**

**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.*

Юристу коммерческой компании поручено в сжатые сроки оценить перспективы судебного взыскания крупной дебиторской задолженности. Для формирования правовой позиции необходимо найти нормы Гражданского кодекса РФ, актуальные разъяснения высшей судебной инстанции о снижении договорной неустойки по статье 333 ГК РФ, статистику сумм снижения неустойки в аналогичных спорах за последний год в конкретном арбитражном округе. В распоряжении юриста есть компьютер с доступом в интернет и установленная справочно-правовая система (СПС) «КонсультантПлюс» или «Гарант».

Какой вариант действий является правильным с точки зрения профессионального использования современных средств поиска, анализа и интерпретации информации?

**А.** Открыть агрегатор новостей права, ввести запрос «снижение неустойки 333», найти заметку с комментарием известного адвоката по резонансному делу об уменьшении неустойки в десять раз и использовать приведенную им аргументацию как эталон.

**Б.** Используя СПС, открыть статью 333 ГК РФ в актуальной редакции, перейти по интеллектуальным ссылкам к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ, содержащему разъяснения по данной статье, применить фильтр по категории спора и периоду в разделе судебной практики, а затем воспользоваться встроенным инструментом «Статистика рассмотрения дел» или аналитическим отчетом для оценки средних сумм взыскания в нужном регионе за заданный период.

**В.** Найти через «Яндекс» самые посещаемые сайты с судебными решениями, скопировать из карточки первых попавшихся десяти дел показатели снижения неустойки, посчитать их среднее арифметическое значение без учета дат и инстанций и взять этот расчет за основу прогноза.

**Г.** Сделать запрос в профессиональном чате мессенджера с просьбой к коллегам поделиться судебной практикой по ст. 333 ГК РФ, и приобщить к обоснованию позиции скриншоты полученных сообщений.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: Б

Обоснование: Данный вариант демонстрирует владение профессиональными алгоритмами работы с информацией в СПС. СПС обеспечивает системный подход: переход от нормы права к официальному нормативному толкованию, что гарантирует достоверность и актуальность разъяснений. Использование фильтров обеспечивает релевантность выборки, а применение аналитических инструментов платформы позволяет интерпретировать массив данных и получить объективный статистический срез правоприменения.

А: Комментарий в новостном агрегаторе является частным мнением по конкретному делу, а не обобщенной судебной практикой.

В: Механический расчет среднего арифметического без фильтрации по датам, инстанциям и без привязки к конкретным обстоятельствам спора создает ложную объективность.

Г: Информация из мессенджеров не верифицирована, может содержать устаревшие судебные акты или субъективные трактовки.

**Задание комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**

**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.*

Юристу необходимо подготовить правовое заключение о возможности оспаривания кадастровой стоимости земельного участка. Для этого требуется найти действующую редакцию Федерального закона «О государственной кадастровой оценке», актуальные разъяснения Верховного Суда РФ по соответствующей категории дел, а также сопоставить практику судов общей юрисдикции региона, где расположен участок, за последние два года. Юрист располагает доступом к сети Интернет и СПС «КонсультантПлюс».

Какой вариант действий является правильным с точки зрения профессионального использования современных средств поиска, анализа и интерпретации информации?

**А.** Воспользоваться поисковой системой «Яндекс» для нахождения текста закона и нескольких решений судов первой инстанции по аналогичным спорам, распечатать найденное, приняв эти сведения за полные и непротиворечивые.

**Б.** В СПС «КонсультантПлюс» открыть текст Федерального закона в актуальной редакции (проверив информационную строку), с помощью интеллектуальных связей перейти к Обзору судебной практики Верховного Суда РФ, в разделе судебной практики задать фильтры: «вид спора — оспаривание кадастровой стоимости», «субъект РФ — [регион]», «период — последние 2 года», и проанализировать полученную подборку.

**В.** Найти на бесплатном агрегаторе судебных актов несколько ярких решений с искомой суммой снижения стоимости, проигнорировав дату акта и инстанцию, чтобы получить оперативную картину практики.

**Г.** Обратиться к бумажному изданию «Собрание законодательства РФ» за первым опубликованным текстом закона и запросить в канцелярии суда копии решений по аналогичным делам за прошедший месяц, поскольку цифровые источники не обеспечивают достоверности.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: Б

Обоснование: СПС обеспечивает доступ к эталонной редакции нормативного акта с гарантией актуальности. Встроенные интеллектуальные связи позволяют напрямую перейти от нормы закона к обобщающим и направляющим разъяснениям высшей судебной инстанции, исключая поиск нерелевантных материалов. Применение комбинации системных фильтров в разделе судебной практики формирует юридически корректную выборку, необходимую для прогнозирования исхода спора в конкретном регионе.

**А:** Ненадежен: поисковая система не верифицирует правовой статус документов и может выдать устаревшие редакции или отменённые судебные акты.

**В:** Содержит аналитическую ошибку: выборочные решения без учёта инстанции и актуальности формируют ложное представление о правоприменении.

**Г:** Технологически несостоятелен, поскольку бумажный оригинал первой редакции закона не отражает последующих изменений, а ручной отбор решений за узкий период приводит к неполноте анализа.

**Задание комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**

**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.*

Сотруднику юридического отдела кадрового агентства поручено в кратчайшие сроки подготовить текст согласия на обработку персональных данных соискателя, соответствующий требованиям законодательства. Известно, что накануне в Федеральный закон «О персональных данных» были внесены изменения, затрагивающие содержание такого согласия. Сотрудник имеет доступ в интернет, установленную СПС «КонсультантПлюс» (обновление еженедельное) и текстовый процессор.

Какой вариант действий является верным с технологической точки зрения поиска, анализа и интерпретации информации?

**А.** Открыть внутренний шаблон документа, которым агентство пользовалось последние два года, и не менять его содержание, так как локальные акты компании имеют приоритет над динамично меняющимся законодательством и обеспечивают стабильность документооборота.

**Б.** Обратиться к зарубежным правовым базам, найти там образец согласия на английском языке, адаптированный под GDPR, перевести его с помощью онлайн-переводчика и принять за основу как международный стандарт защиты данных.

**В.** Открыть в СПС действующую редакцию Федерального закона «О персональных данных», перейти по ссылке «Редакции» и сравнить нормы, регулирующие содержание согласия, с предыдущей версией; выявив изменения, с помощью встроенного «Конструктора правовых документов» или раздела форм в СПС сформировать проект согласия по новым требованиям.

**Г.** Найти через поисковую систему сайт с наибольшим количеством положительных отзывов, скачать представленный там бесплатно файл «Образец согласия на обработку персональных данных 2026», распечатать и передать руководителю.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: В

Обоснование: Проверка актуальности нормативной базы через инструмент «Редакции» документа в СПС — обязательный этап, гарантирующий выявление всех изменений. Механизм сравнения редакций позволяет точно интерпретировать нововведения. Формирование итогового документа не "вручную", а через верифицированный инструментарий СПС («Конструктор» или банк форм, привязанный к норме) минимизирует риск технической ошибки и несоответствия закону.

А: Типовые шаблоны, не прошедшие актуализацию после изменения закона, невалидны и создают риски административной ответственности.

Б: GDPR не заменяет российское законодательство; перевод зарубежных шаблонов не обеспечивает соответствия национальным требованиям (нарушение принципа релевантности источника).

Г: Отсутствие верификации источника файла, игнорирование даты и редакции закона, на основании которого он создан, делает такой документ юридически ненадежным.

**Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**  
**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.*

Юристу поручено найти в коммерческой СПС полный перечень действующих редакций ст. 159 УК РФ (Мошенничество), чтобы сравнить диспозиции за разные периоды. Также необходимо установить, существует ли в данный момент официально опубликованный проект о внесении изменений в эту же статью, касающийся хищения с использованием электронных средств платежа.

Какие инструменты СПС и источники информации следует использовать для выполнения обеих частей задачи?

1. Карточка поиска по реквизитам документа (вид документа — УК РФ, номер статьи — 159).
2. Раздел «Справочная информация» (календарь юриста, курсы валют).
3. Функция «Редакции документа».
4. Раздел «Законопроекты» (или «Проекты нормативных правовых актов»), объект мониторинга — ст. 159 УК РФ.
5. Быстрый поиск по ключевым словам «электронные средства платежа» в судебной практике.
6. Раздел «Правовые новости» для поиска комментариев чиновников.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: 1, 3, 4

Обоснование: Выбор вариантов 1, 3 и 4 обусловлен алгоритмом решения стандартных аналитических задач в СПС.

Карточка поиска (1) — первичный инструмент навигации в разделе «Законодательство». Реквизитный поиск по дате и номеру документа (или статье) обеспечивает переход к актуальной редакции УК РФ без информационного шума, неизбежного при полнотекстовом поиске.

Функция «Редакции документа» (3) прямо соответствует задаче сравнения диспозиций. Она позволяет выгрузить текст нормы на любую прошедшую дату и автоматически маркирует изменения, что исключает пропуск промежуточных редакций.

Раздел «Законопроекты» (4) — специализированная база данных нормотворческой деятельности. Мониторинг карточки ст. 159 УК РФ в этом разделе даст точный ответ о наличии, статусе и тексте официально внесенного проекта. В отличие от новостей или комментариев, этот источник содержит юридически значимый текст поправок.

Остальные варианты нерелевантны:

2: «Справочная информация» содержит статичные сведения и неприменима для анализа изменяющихся правовых норм.

5: Поиск в судебной практике покажет правоприменительное толкование, а не легальный текст действующей или проектируемой нормы.

6: «Правовые новости» могут содержать журналистские пересказы, но не гарантируют точности цитирования законопроекта, что критично для юридической проверки.

**Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**  
**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.*

Помощнику судьи поручено проверить, сохраняет ли силу постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 28.01.2014. Требуется уточнить, не было ли оно отменено или скорректировано новым постановлением по той же категории дел. Дополнительно необходимо найти научно-практический комментарий к ст. 105 УК РФ (Убийство), чтобы понять доктринальное толкование проблемы отграничения от ст. 107 УК РФ.

Какие инструменты СПС и источники информации следует использовать?

1. Поиск по ключевым словам «28.01.2014» и «Пленум» в новостной ленте.
2. Интеллектуальный поиск по близким по смыслу словам в разделе «Судебная практика».
3. Функция «Связи документа» (или «Дополнительная информация к документу») для проверки статуса постановления Пленума ВС РФ № 1.
4. Раздел «Юридические журналы и книги» (или «Комментарии законодательства»), поиск по реквизитам ст. 105 УК РФ.
5. Раздел «Формы документов» (образцы исков и жалоб).
6. Быстрый поиск по тексту ст. 107 УК РФ в разделе «Законодательство» для получения выдержки из УК РФ.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: 3, 4

Обоснование: Выбор обусловлен различием между проверкой статуса документа и поиском доктринального толкования.

Функция «Связи документа» (3) — единственный достоверный инструмент для проверки актуальности судебного акта. Она автоматически выстраивает иерархические связи: показывает документы, вносящие изменения, новые постановления по аналогичному предмету правового регулирования, а также фиксирует факт отмены или утраты силы.

Раздел «Комментарии законодательства» (4) представляет собой базу данных авторских аналитических материалов. Постатейный поиск (по номеру ст. 105 УК РФ) позволяет найти юридически значимый научный разбор проблемы квалификации, а не просто текст нормы. Это соответствует задаче изучения доктринального подхода к разграничению составов.

Остальные варианты непригодны:

- 1: Новостная лента может содержать информацию об изменениях, но не дает юридически верифицированного статуса документа на текущий момент.
- 2: Интеллектуальный поиск по судебной практике выдаст массив приговоров по ст. 105 и 107 УК РФ (казуистику), но не доктринальный комментарий и не статус постановления.
- 5: Формы документов содержат процессуальные шаблоны и не относятся ни к мониторингу статуса НПА, ни к научному толкованию.
- 6: Быстрый поиск текста ст. 107 УК РФ даст выдержку из закона (диспозицию), но не заменит аналитический комментарий, требующийся по условию задачи.

**Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**  
**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.*

Юристу корпорации необходимо сформировать и сохранить подборку разъяснений Минфина России и ФНС России по вопросу налогообложения расходов на мобильную связь за последние 3 года. Также требуется настроить автоматическое оповещение о появлении новых писем ведомств по этой теме.

Какие инструменты СПС и источники информации следует использовать?

1. Раздел «Законодательство», поиск по реквизитам «Налоговый кодекс РФ», ст. 264.
2. Раздел «Финансовые и кадровые консультации» (или «Разъяснения госорганов»), поиск по ключевым словам «расходы на мобильную связь» с фильтром по дате.
3. Функция «Документы на контроле» (или «Избранное / Мониторинг»), установка закладки с условиями поиска.
4. Функция «Сравнение редакций» для сопоставления старых и новых писем Минфина.
5. Раздел «Судебная практика», поиск арбитражных решений по налоговым спорам.
6. Функция экспорта документа в Word для печати отдельного письма.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: 2, 3

Обоснование: Решение основано на разделении задач: ретроспективный подбор документов и настройка превентивного мониторинга.

Раздел «Разъяснения госорганов» (2) — профильная база данных, агрегирующая письма Минфина и ФНС. Комбинация поиска по тематическому ключевому выражению с хронологическим фильтром (3 года) позволяет отсеять нерелевантные акты и получить исчерпывающий перечень ведомственных позиций за отчетный период.

Функция «Мониторинг» (3) — единственный инструмент, обеспечивающий автоматическое отслеживание изменений без повторного ручного поиска. Сохранение поискового запроса как закладки с подключенным уведомлением гарантирует оперативное получение информации о каждом новом документе, попадающем под заданные критерии.

Остальные варианты не решают поставленных задач:

1: Поиск ст. 264 НК РФ даст текст закона, а не подборку ведомственных разъяснений, которые являются актами толкования.

4: Функция сравнения редакций применима к одному документу с несколькими версиями, а не к массиву писем.

5: Судебная практика содержит разрешение споров, тогда как задача требует превентивного сбора позиций административных органов.

6: Экспорт в Word решает техническую задачу сохранения единичного файла, но не связан с функцией подборки или мониторинга.

**Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**  
**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.*

Перед подачей иска юристу нужно установить актуальное место жительства ответчика — физического лица (не ИП) и проверить, не начата ли в отношении него процедура банкротства. Юрист располагает только паспортными данными ответчика. Параллельно требуется найти официальную статистику Судебного департамента при Верховном Суде РФ о сумме ущерба по аналогичным делам за прошлый год для обоснования цены иска.

Какие информационные технологии и источники следует использовать?

1. ГИС «Правосудие», раздел «Судебное делопроизводство», поиск по ФИО ответчика.
2. ГАС «Управление», конструктор статистических отчетов о деятельности судов общей юрисдикции.
3. Официальный сайт ГИБДД, сервис проверки водительских удостоверений.
4. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве ([bankrot.fedresurs.ru](http://bankrot.fedresurs.ru)) и картотека арбитражных дел, поиск по ФИО.
5. Сервис Росфинмониторинга для проверки причастности к экстремистской деятельности.
6. Единый государственный реестр недвижимости (Росреестр), поиск объектов по адресу.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: 2, 4

Обоснование: Комбинация инструментов закрывает две независимые информационные потребности без использования избыточных или неприменимых данных.

Картотека арбитражных дел и Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (4) — единственные источники юридически значимых сведений о введении процедур банкротства в отношении физических лиц. Поиск по ФИО и паспортным данным позволяет идентифицировать должника, так как система не требует знания ИНН или ОГРНИП.

ГАС «Управление» (2) обеспечивает доступ к сводным статистическим отчетам, утвержденным Судебным департаментом. Конструктор отчетов позволяет сформировать выборку по категории дел и периоду, получив легитимные данные для процессуального обоснования.

Остальные

варианты

неприменимы:

1: ГИС «Правосудие» содержит информацию о движении конкретных дел, а не сводную статистику и не сведения о банкротстве граждан, отнесенных к компетенции арбитражных судов.

3: Сервис ГИБДД раскрывает информацию о праве управления транспортным средством, что не связано ни с банкротством, ни с подтверждением места жительства.

5: Сервис Росфинмониторинга ориентирован на проверку причастности к противоправной деятельности и не содержит данных о банкротстве или месте жительства.

6: ЕГРН предоставляет сведения о правах на объекты, а не о регистрации граждан по месту жительства и не о финансовой несостоятельности.

## Задание открытого типа с развернутым ответом

### Задание.

*Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Юристу корпоративного отдела поручено найти в СПС «КонсультантПлюс» актуальную редакцию статьи 15 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» для определения порядка оплаты доли при учреждении общества. Юрист ввел запрос «уставный капитал ООО», открыл первый документ в списке («Обзор практики...») и, не проверяя статус документа, использовал текст из обзора для составления протокола общего собрания.

**Вопрос:** Какие ошибки, связанные с поиском и анализом информации, допустил юрист? Обоснуйте, как применение конкретных инструментов СПС могло бы предотвратить риск подготовки юридически незначимого документа.

Ответ:

**Ключ:**

Ответ:

**Ошибка выбора вида документа.** Юрист использовал акт толкования (Обзор практики), а не нормативный правовой акт. Для составления учредительных документов требуется первоисточник — федеральный закон.

**Отсутствие проверки статуса.** Юрист не удостоверился в актуальности редакции (признак «действующая редакция» / «недействующая»). Использование устаревшей или не вступившей в силу нормы ведет к ничтожности решения собрания.

**Инструмент для предотвращения:** Чтобы получить достоверный результат, следовало использовать «Карточку поиска» (поля «Вид документа» — Закон, «Название документа» — Об ООО, «Статья» — 15) или навигацию по оглавлению внутри документа. Применение фильтра «Действующая редакция» и сверка с информационной строкой на правой панели гарантирует, что норма носит императивный характер на текущую дату. Сравнение с неофициальной копией исключается.

## Задание открытого типа с развернутым ответом

### Задание.

*Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Юристу поручено подготовить справку о минимальном размере оплаты труда (МРОТ), применяемом для расчета процессуальных штрафов с 1 января 2025 года. Юрист ввел в строку Базового поиска запрос «МРОТ 2025», открыл первую ссылку — статью из электронного журнала «Трудовые споры» за декабрь 2024 года, и выписал оттуда прогнозное значение. Справка была подготовлена на основе этой цифры.

**Вопрос:** Какие именно требования компетенции по поиску и интерпретации информации нарушены? Обоснуйте, какой алгоритм действий в системе «Гарант» обеспечил бы получение юридически достоверного результата.

Ответ:

**Ключ:**

Ответ:

**Подмена источника права.** Использована публицистическая статья (прогноз), а не нормативный правовой акт (Федеральный закон о МРОТ или ст. 1 ФЗ-82). Это нарушение принципа достоверности юридической информации.

**Игнорирование темпоральной определенности.** Статья от декабря 2024 года не содержит действующей нормы на 1 января 2025 года. МРОТ мог быть изменен законодателем в последний момент.

**Алгоритм:** Для получения эталонного значения нужно через панель «Вид документа» выбрать «Нормативные правовые акты». Далее ограничить поиск полем «Дата вступления в силу» (с 01.01.2025). Открыв действующую редакцию ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», следует использовать машиночитаемую справку к документу для верификации точной суммы. Ссылка на прогнозную аналитику без проверки по НПА недопустима.

## **Задание открытого типа с развернутым ответом**

### **Задание.**

*Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

В рамках судебного спора о взыскании долга по договору поставки юристу необходимо найти и приобщить к иску копию судебного акта кассационной инстанции по идентичному делу. В распоряжении есть номер дела и известен регион спора. Юрист ввел реквизиты дела в строку быстрого поиска СПС «КонсультантПлюс», но система не нашла документ.

**Вопрос:** Какие возможности специализированных инструментов для поиска судебной практики не использованы? Опишите способы проверки релевантности и статуса найденного акта.

Ответ:

**Ключ:**

Ответ:

**Ключ:**

**Неиспользованные инструменты:**

- Расширенный поиск по банку «Судебная практика» с фильтром по округу/инстанции.
- Перекрестный поиск через ссылки на нормы материального права, примененные в аналогичном споре.
- Возможность поиска через «Историю рассмотрения дела» по его номеру на сайтах судов (КАД/СОЮ), если в СПС документ не загружен.

**Проверка релевантности и статуса:**

- Юридическую силу подтверждает круглая печать суда в графической копии или отметка в тексте «Постановление вступает в законную силу со дня его принятия».
- Релевантность проверяется сходством фактических обстоятельств: через поиск ключевых фраз в тексте (Ctrl+F) по сумме иска или условиям поставки.

## **Задание открытого типа с развернутым ответом**

### **Задание.**

*Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

В организацию поступил запрос о правомерности увольнения по сокращению штата. Сокращаемый работник ссылается на преимущественное право оставления как единственный кормилец в семье с ребёнком-инвалидом. Требуется оперативно подготовить заключение со ссылками на актуальные нормы, официальные разъяснения и судебную практику, используя современные информационные технологии.

Опишите алгоритм действий: какие информационно-правовые ресурсы и инструменты вы примените для поиска, анализа и интерпретации информации; как обеспечите проверку актуальности и достоверности источников.

Ответ:

**Ключ:**

Ответ:

Обучающийся должен указать:

- Использование СПС (КонсультантПлюс, Гарант) для поиска ст. 179 ТК РФ, подборок судебной практики и разъяснений Роструда по запросу «преимущественное право единственный кормилец ребёнок-инвалид».
- Применение официальных источников: [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) – для сверки официального текста НПА, ГАС «Правосудие» – для проверки статуса и реквизитов судебных актов, сайт Роструда – для ведомственных писем.
- Оценку достоверности и актуальности: в СПС – отметка «Документ действует»/«Редакция актуальна»; для судебных актов – дата размещения, статус «вступило в силу»; для писем – наличие на официальном сайте.
- Интерпретацию: сопоставление нормы ст. 179 ТК РФ с обстоятельствами и выводами судебных решений, формулирование заключения с учётом официального толкования.

Направлен(ы) на проверку процесса формирования компетенции ПК.1.3

**Задание закрытого типа на установление соответствия**

**Задание**

*Прочитайте текст и установите соответствие*

*К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.*

| Виды юридических документов и программные средства |                              | Целевое назначение, задачи применения |                                                                        |
|----------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| А                                                  | Исковое заявление            | 1                                     | Фиксация волеизъявления сторон по передаче имущества                   |
| Б                                                  | Договор купли-продажи        | 2                                     | Официальное обращение в суд за защитой права                           |
| В                                                  | Справка о судимости          | 3                                     | Документ, подтверждающий отсутствие (наличие) уголовного преследования |
| Г                                                  | СПС «КонсультантПлюс»        | 4                                     | Автоматизированный поиск нормативных актов по реквизитам               |
| Д                                                  | Текстовый редактор (MS Word) | 5                                     | Создание и форматирование текста документа с использованием шаблонов   |
| Е                                                  | Электронная почта            | 6                                     | Направление проекта документа контрагенту с электронной подписью       |

*Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:*

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

**Ключ:**

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**Задание комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора**

**Задание.**

*Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.*

Юристу необходимо в кратчайшие сроки подготовить проект искового заявления о взыскании задолженности по договору поставки. В распоряжении имеется доступ к СПС «КонсультантПлюс» и текстовый редактор MS Word. Согласно регламенту организации, все внутренние документы должны быть созданы с использованием утвержденных корпоративных шаблонов (.dotx).

Выберите **наиболее эффективный и корректный** алгоритм действий, обеспечивающий соблюдение всех требований к оформлению и сокращение временных затрат:

1. Найти в СПС типовую форму иска, скопировать текст в новый файл MS Word, вручную отформатировать его под корпоративный стандарт и заполнить реквизиты.
2. Открыть корпоративный шаблон, скопировать в него фабулу из найденного в СПС примера, после чего заполнить данные сторон и цену иска, проверив актуальность ссылок на судебную практику через поиск по статьям.
3. Создать новый документ с нуля, набрав структуру иска по памяти, и сохранить в формате .doc, чтобы гарантировать совместимость с более старыми версиями ПО.
4. Загрузить шаблон из СПС, подставить данные контрагентов, а проверку реквизитов суда отложить на этап перед подачей, чтобы не тратить время на уточнения в данный момент.

Ответ:

Обоснование:

**Ключ:**

Ответ: 2

Обоснование: Данный алгоритм (вариант 2) обеспечивает комплексное применение ИТ: использование корпоративного шаблона гарантирует оформление документа согласно внутреннему регламенту; применение информационно-поисковых инструментов СПС позволяет актуализировать фабулу и правовые основания иска, а также проверить судебную практику, что входит в требование по обработке правовой информации.

Вариант 1 дублирует работу с форматированием и не использует инструменты автоматизации в полной мере.

Вариант 3 игнорирует ресурсы систем и шаблонов, снижая качество и скорость.

Вариант 4 нарушает процедуру проверки обязательных реквизитов, что может привести к юридическим ошибкам на финальном этапе.

### Задание открытого типа с развернутым ответом

#### Задание.

*Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ*

Вам поручено подготовить исковое заявление в арбитражный суд о взыскании задолженности по договору аренды.

Опишите пошаговую технологию подготовки этого документа с применением информационных технологий. В ответе укажите:

1. Какие справочно-правовые системы и как именно вы используете на разных этапах.
2. Как вы оформите документ в текстовом редакторе (структура, форматирование).
3. Какие дополнительные программные или онлайн-средства (калькуляторы, проверка) вы примените и для чего.

Ответ:

**Ключ:**

Ответ:

1. **Поиск правовой основы** – открываю СПС («КонсультантПлюс» или «Гарант»). Нахожу раздел «Арбитражный процесс», выбираю форму искового заявления (шаблон). Ввожу ключевые слова «аренда», «задолженность», «неустойка» – система выдаёт актуальные нормы и примеры судебной практики, которые учитываю при обосновании требований.
2. **Расчёт цены иска и госпошлины** – использую встроенный калькулятор госпошлины в той же СПС (или отдельную программу-калькулятор). Подставляю сумму долга и пени – получаю размер пошлины, исключая ручной счёт.
3. **Создание документа в текстовом редакторе** – открываю MS Word. Устанавливаю поля (2,5 см слева, 1,5 см справа, 2 см сверху/снизу), шрифт Times New Roman 14, межстрочный интервал 1,5. Формирую структуру: шапка (наименование суда, стороны), описательная часть (факты, ссылки на нормы), просительная часть (конкретные требования). Нумерую страницы, добавляю список приложений.
4. **Проверка документа** – запускаю проверку орфографии и пунктуации в редакторе. Сверяю реквизиты сторон (ИНН, ОГРН, адреса) с данными из учётных систем (если бы они были в доступе). Проверяю наличие всех обязательных элементов: подпись, дата, печать (при необходимости).
5. **Подготовка к подаче** – формирую файл в формате PDF для электронной подачи через «Мой Арбитр» (описываю эту возможность как этап, даже если сейчас не применяю).

### 3. Диагностическая работа для оценки планируемых результатов (компетенций) по дисциплине Информационные технологии в юридической деятельности на данном этапе освоения основной профессиональной образовательной программы

Дополнения и изменения в фонде оценочных средств по дисциплине

«\_\_\_\_\_»

на 20\_\_/20\_\_ учебный год

На основании решения цикловой методической комиссии  
г. № \_\_\_\_\_) в фонд оценочных средств по дисциплине  
«\_\_\_\_\_»

внесены следующие изменения и (или) дополнения:

1. \_\_\_\_\_ (указывается краткая характеристика  
внесенных изменений и (или) дополнений);

2. \_\_\_\_\_.

Дополнения и изменения в фонд оценочных средств  
внес: \_\_\_\_\_ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.

Председатель ЦМК \_\_\_\_\_